



**PROGETTO PER LA FORMAZIONE
E L'AGGIORNAMENTO TECNICO
DEGLI UFFICIALI
DI GARA**

- **SALTO OSTACOLI**
- **DRESSAGE**
- **CONCORSO COMPLETO**

- **COSIGLIERE RESPONSABILE : Prof. MARIA GIGANTE**
- **APPROVATO DAL C.F. IL: 14 settembre 1998**
- **RIAPPROVATO DAL C.F. DEL 10 GENNAIO 2000 DOPO GLI EMENDAMENTI DEL C.O.N.I.**
- **RATIFICATO DAL PRESIDENTE DEL C.O.N.I. IL22 marzo 2000**

**DRESSAGE
NORME ATTUATIVE
DEFINIZIONE DELLA PARTE PRATICA NEI TESTS DI AVANZAMENTO
E NEGLI ESAMI DI IDONEITÀ PER GIUDICI DI DRESSAGE**

- **APPROVATE DAL C.F. IL: 25 NOVEMBRE 2002**

Contenuto degli articoli deliberati dal C.F. in data 25/11/2002	Commenti
Aspiranti, Candidati e Giudici Nazionali di livello "E/F"	
Art.1 Si identifica che la parte pratica per gli esami fino al passaggio al livello Nazionale E/F compreso sarà costituita da un test scritto contenente domande di tecnica equestre, domande attinenti al regolamento in vigore, e domande formulate con il sistema dei Quiz.	<i>Sono confermate le modalità operative in atto</i>
Giudici Nazionali di livello "M", "D_a", e "D_b" SHADOW JUDGING	
Art.2 Si identifica che la parte pratica per i passaggi al livello "M", "D _a " e "D _b " sarà costituita da almeno cinque "Schadow Judging" al livello per il quale si chiede il passaggio.	<i>La shadow judging comporta il giudicare una categoria di un concorso (CDN o superiore), a un livello superiore a quello per il quale il giudice è già abilitato. Saranno parte integrante dell'esame di passaggio e quindi dovranno essere consegnate al Presidente della Commissione Esaminatrice per le necessarie valutazioni.</i>
Art.3. Si identifica come "Schadow Judging" una prova pratica che pur non coinvolgendo la gara in atto permette al candidato di testare la sua esperienza e mette in grado la commissione ad avere dei riscontri oggettivi sulla sua preparazione,	<i>Durante il test che deve essere giudicato dall'inizio alla fine il giudice, assistito da un suo collega o da un segretario produrrà una sua classifica giudicando esattamente come se facesse parte integrante della giuria di gara. I partecipanti, nel numero massimo di due per categoria, potranno eventualmente occupare le 2 cabine giuria libere, così da poter elaborare la loro classifica nella posizione tecnicamente migliore e idonea al confronto.</i>
Art.4 La "Schadow Judging" si considera superata positivamente allorché le prime tre e le ultime due posizioni in classifica siano le stesse individuate dalla media delle valutazioni delle giuria ufficiale con delle percentuali che non si discostino per valore maggiore del 3% di quelle della media definita dalla giuria ufficiale.	<i>La valutazione delle schede avverrà per confronto con la giuria ufficiale e/o con un Giudice di riferimento, se di essa facente parte, a discrezione del Presidente della Commissione esaminatrice, in base ai seguenti punti e con particolare riguardo: al punteggio di ciascun movimento/figura; al relativo commento: al punteggio percentuale di ciascun test; alla classifica. Alla fine delle prove saranno elaborate delle tabelle di confronto che saranno esaminate dalla Commissione d'esame e/o dal Giudice di riferimento e discusse individualmente con gli esaminandi in sede di colloquio finale. Nel caso il Presidente della Commissione optasse per la soluzione del Giudice di Riferimento, si precisa che lo stesso dovrà far parte della giuria ed essere un Giudice Internazionale. Nel caso di esami di passaggio gli esaminandi, avendo già ottemperato agli altri requisiti previsti (un periodo minimo di operatività di uno o due anni - Aver giudicato in almeno n°5 CD tipo A o B all'anno con almeno n°3 Categorie, ogni anno - Aver fatto almeno n°10 affiancamenti ogni anno secondo quanto previsto all'art.5 - Aver partecipato al corso di aggiornamento preliminare all'esame.), dovranno consegnare almeno 5 classifiche della categorie giudicate con il sistema della shadow judging, convalidate dal Docente/Giudice di riferimento con la dicitura " Shadow judging effettuata con esito positivo" . Saranno ritenute valide le shadow judging che rientreranno nei limiti discordanza previsti all'articolo 4, considerando anche la correlazione tra punteggi e commenti tecnici, sulla base delle apposite tabelle di confronto. I colloqui finali potranno aver luogo il giorno successivo al termine del concorso in relazione al numero degli esaminandi.</i>

<p>Art.5 Si ridefiniscono gli affiancamenti come un momento di verifica diviso in tre fasi distinte come segue:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. FASE assistenza e discussione in cabina col giudice titolato per uno scambio di idee sulla ripresa osservata; 2. FASE addestramento alla Schadow Judging così come previsto dall'Art.3; 3. FASE prestazione della propria opera come segretario di giuria. 	<p><i>Saranno ritenuti validi per il passaggio di livello gli affiancamenti che risponderanno ai seguenti requisiti:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Dovranno essere documentati, su apposito libretto o in forma libera, e siglati dal presidente di giuria.</i> 2. <i>Dovranno essere comunicati al Presidente di Giuria, con sufficiente anticipo sulla data del concorso, per consentire la preparazione di quanto necessario;</i> 3. <i>Dovranno essere limitati ad un numero massimo di cinque giudici per giornata di gara;</i> 4. <i>Le richieste dovranno essere accettate in ordine di arrivo e dovranno essere presentate almeno 15 prima della data del concorso.</i> 5. <i>Il Giudice presentatosi per l'affiancamento e reso disponibile, potrà essere autorizzato a giudicare una categoria del proprio livello senza per questo poter pretendere alcun rimborso.)</i> 6. <i>Nell'ambito della stessa giornata di gara sarà possibile assolvere in tre momenti diversi quanto richiesto dalla 1FASE, 2FASE e 3FASE.</i> 7. <i>Si riterrà correttamente eseguito l'affiancamento composto da tutte e tre le FASI (debitamente certificate a norma degli art. 6 e 7) di cui è costituito.</i>
<p>Art.6 La responsabilità dell'organizzazione per quanto concerne gli Art.2-3-4 è demandata al Referente dei Giudici pro tempore;</p>	
<p>Art.7 La responsabilità dell'organizzazione per quanto concerne l'Art.5 è demandata al Presidente di Giuria.</p>	
<p>TRAINING MIRATI per Giudici Nazionali di livello "M", "D_a", e "D_b" (affiancamenti fasell[^])</p>	<p><i>A consentire una miglior preparazione al metodo di valutazione previsto per i passaggi di livello, saranno organizzati training mirati per Giudici livello "M", "D_a", e "D_b" con la metodologia della "shadow judging". La partecipazione a detti training sarà ritenuta valida come affiancamento (fase II[^].) Il training, nella parte introduttiva si potrà avvalere di un sistema di comunicazione con radiocuffie per il commento di alcune riprese da parte del giudice di riferimento. I partecipanti potranno essere chiamati a commentare a turno. Alcuni test saranno giudicati dai partecipanti con il metodo della shadow judging alternandosi, nella veste di Giudice e segretario, secondo le sezioni che verranno indicate dal Docente/Giudice di riferimento. Alla termine delle prove saranno elaborate delle tabelle di confronto discusse collettivamente, prendendo a spunto di discussione eventuali discordanze su punteggi e/o note tecniche, riesaminando i video dei test quando possibile. Il Giudice di riferimento (se utilizzato) dovrà essere un giudice internazionale e potrà far parte della giuria Ufficiale del Concorso, nel caso sarà coadiuvato da un Docente incaricato (di livello non inferiore a D_b). Il presidente di giuria dovrà collaborare con Il Referente dei Giudici e con il Comitato Organizzatore per la predisposizione e reperimento del personale mezzi e attrezzature necessarie. I partecipanti dovranno conservare le classifiche della categoria giudicata con la shadow judging., firmate dal Docente o Giudice di riferimento con La dicitura " Shadow judging effettuata con esito positivo" per la consegna al Presidente della Commissione Esaminatrice nel caso di esami di passaggio.</i></p>